C.C.A. şi Energia Ploeşti
n-au corespuns aşteptărilor

Ne aşteptam la o întrecere sportivă dinamică, antrenantă, demnă de tradiţia întîlnirilor dintre cele două echipe, demnă mai ales de prestigiul fiecăreia, deşi ţineam seama şi de faptul că formaţiile se aflau la început de sezon (cu lipsurile inerente) şi de absenţa cîtorva jucători de bază din rîndurile „combatanţilor". Un asemenea joc sperau şi puţinii, foarte puţinii spectatori care au luat drumul stadionului „23 August": aproximativ 15.000 de plătitori (printre care cîteva sute de ploeşteni). Meciul C.C.A. — Energia Ploeşti era un „cap de afiş"; întotdeauna a reuşit să corespundă aşteptărilor. De data aceasta, aşteptările n-au fost confirmate pînă la sfîrşitul meciului. Spectatorilor nu li s-a oferit ocazia să se „încălzească" iar zicala amintită — a rămas nedezminţită... Echipele şi-au continuat neturburate jocul lent, lipsit de interes, terminînd partida într-o indiferenţă generală şi ratînd astfel meciul inaugural de o manieră care nu admite scuze şi aceasta trebuie să constituie un avertisment pentru cele două echipe.

VICTORIE MERITATA, DAR...

Ostilităţile — dacă se pot numi astfel acţiunile inegale, în general, lipsite de coherenţă, dinamism şi calitate — s-au încheiat pînă la urmă cu un rezultat aşteptat: victoria cu 3—0 (3—0) a echipei C.C.A., care — chiar cu comportarea sub aşteptări de sîmbătă — s-a dovedit totuşi superioară formaţiei incomplete şi dezordonate a ploeştenilor. C.C.A. a jucat uneori fotbal (în prima repriză) şi a „marcat" trei goluri care i-au dat dreptul (ca la box) la decizia la puncte. Victoria militarilor a fost clară şi meritată, dar jocul lor a fost lipsit de strălucirea care le-au adus cu alte ocazii neprecupeţite laude. Şi aceasta s-a întîmplat în compania unui adversar mult mai slab decît duminica trecută (Vorwaerts Berlin) şi în condiţiuni atmosferice mult mai prielnice (timp răcoros).

C.C.A. a avut o comportare inegală şi sub nivelul jocului precedent. În prima repriză (repriza C.C.A.), militarii au înghebat cîteva acţiuni care au reamintit de jocul ce i-a consacrat, cu multă variaţie şi chiar fantezie. Numeroasele schimburi de locuri (Tătaru a marcat în min. 5 din poziţie de inter stînga. Constantin în min. 24 de pe post de centru, iar Alexandrescu în min. 39 ca inter stînga), au dezorientat şi mai mult şubreda apărare a ploeştenilor, mai penetrabilă ca oricînd. După pauză, însă, bucureştenii au slăbit treptat-treptat (ca în meciul cu Vorwaerts) permiţînd ploeştenilor să atace, să domine chiar şi să producă panică la poarta lui Toma, unde au ratat cîteva ocazii favorabile. Această cădere repetată indică o pregătire fizică incompletă a echipei C.C.A.

PREA MULT EFORT!

Toate aceste lipsuri au fost vizibile într-un meci uşor, cu o echipă — Energia — incompletă, lipsită de forţă, claritate şi finalitate, cu un atac tînăr neexperimentat, care a intrat pe teren cu gîndul să piardă cît mai onorabil şi în a cărei comportare — cu mult sub aşteptări — s-au văzut „urmele" unui meci internaţional disputat cu două zile înainte, deşi îi lipseau pregătirea necesară şi cîţiva oameni de bază (Pahonţu, fraţii Munteanu, Bădulescu şi Dumitrescu), absenţi şi în partida de sîmbătă.

În asemenea condiţiuni, Energia nu putea realiza mai mult decît a făcut sîmbătă şi pînă la reintrarea cîtorva dintre titulari, va mai avea dureri de cap...

JOC, JUCĂTORI, ARBITRU

Jocul, am spus, a fost mediocru, plin de greşeli, busculade şi uneori cu mici răfuieli, iar jucătorii — din păcate mulţi selecţionabili — rareori s-au apropiat de valoarea lor. Cu greu aş putea face remarcări, poate că s-ar cuveni subliniate numele lui Bone, Zavoda II, Toma, Zaharia, Tabarcea. Trebuie dezaprobat gestul lui Maroşi care pentru a se răzbuna pentru un fault comis asupra lui, l-a lovit pe Alexandrescu. Arbitrul A. Man — Baia Mare a avut şi decizii bune şi greşeli, dar nu decisive; poate fi notat cu „satisfăcător".

C.C.A.: Toma — Zavoda II, Apolzan, V. Dumitrescu — Jenei, Bone — Cacoveanu, Constantin, Alexandrescu, Zavoda I, Tătaru.

ENERGIA: Maroşi — Topşa, Marinescu, Neacşu — Florea, Perei — Zaharia, Fronea, Dridea, Tabarcea, Gh. Marin.

P. GAŢU

La Oradea
În min. 88, egalitate prin auto-gol
prin auto-golul lui Ferenczi

ORADEA 18 (prin telefon). Întîlnirea dintre echipele Progresul din localitate şi Ştiinţa Timişoara a început în nota de dominare a gazdelor, care au jucat simplu, clar şi eficace, în special datorită deschiderilor lungi pe aripi. În această parte a meciului, orădenii au luptat cu multă însufleţire, au combinat frumos şi au reuşit să-şi asigure un avantaj de două goluri. Partea a doua a partidei a aparţinut studenţilor timişoreni, care, spre deosebire de prima repriză cînd au jucat conjuz, au acţionat decis, cu multe pătrunderi spectaculoase..

Scorul a fost deschis în minutul 5 de Demien, care — primind o pasă de la Paul Niculescu, trage, mingea loveşte bara şi intră în poartă. Orădenii continuă să preseze şi în minutul 42 măresc avantajul: Demien pasează lui Niculescu, care sutează din apropiere şi marchează. În această repriză, au avut ocazii de a înscrie dar au ratat: Demien minutul 2, Lereter min. 10, Niculescu min. 11, Demien min. 31, Ciosescu min. 34.

În repriza secundă, după opt minute de joc, la un corner executat de Girleanu, Krempanschi respinge balonul, iar Cojereanu — atent — reia şi înscrie imparabil. Egalarea se produce în minutul 88 cînd în plină dominare a Ştiinţei, Ferenczi (cel mai bun din 22) vrea să salveze, trimite către Gebner, dar prea tare, şi mingea intră în poartă. Astfel se pecetluieşte scorul final de 2—2 (2—0), egalitate care exprimă în mod fidel raportul dintre aceste două formaţii.

PROGRESUL: Gebner — ŢIRIAC, Kiss II, Iacob — FERENCZI, Krempanschi — Toth, P. NICULESCU, DEMIEN, Cuc, Blujdea.

ŞTIINŢA: ENACHESCU — Sbîrcea, BRINZEI, Florescu — COJEREANU, Tănase — Girleanu, Lereter, Ciosescu, Filip, Boroş. În minutul 75 Ţiriac a părăsit terenul, fiind accidentat.

Raport de cornere: 9—3 pentru Ştiinţa.

Partida s-a desfăşurat pe terenul Progresul I.C.O., în faţa a peste 12.000 de spectatori.

Z. Singer
— corespondent —

ATENŢIE LA ORAŞUL STALIN!
Energia Steagul Roşu a întrecut Progresul Bucureşti: 3-1 (1-1)

ORAŞUL STALIN 18 (Prin telefon). — Perspectivele meciului inaugural şi timpul frumos au reunit pe Stadionul Tineretului 12.000 de spectatori, care au avut prilejul să urmărească un joc plăcut şi o victorie meritată a gazdelor la scorul de 3-1 (1-1). Energia Steagul Roşu a jucat la valoarea cea mai bună, debutînd victorioasă în campionat graţie unui joc simplu, spectaculos şi, în acelaşi timp, eficace. Progresul Bucureşti, în schimb, a lăsat impresia că este lipsită de pregătire fizică. Apărarea a fost nesigură, mijlocaşii aproape inexistenţi. Atacul a jucat destul de bine, dar a cedat după pauză.

În prima repriză, egală ca aspect bucureştenii au ocazia să deschidă scorul chiar în min. 2, dar Moldoveanu trage de la 7 m. în portar. Ei reuşesc însă, să înscrie în min. 11: Oaidă face o cursă, centrează şi Banciu reia cu capul în plasă de la 6 m. (0-1). Jocul este echilibrat. Gazdele folosesc foarte mult contraatacurile. La unul dintre ele, în min. 27, David execută o lovitură liberă. Mingea ricoşează din adversari şi de data aceasta el reia de la 15 m. în colţ sus: 1—1. Urmează atacuri alternative. Smărăndescu încearcă — zadarnic — de două ori poarta lui Ghiţă de la distanţă, iar Proca trage de la 20 m. în bară, în colţul porţii

La reluare, timp de 10 minute, Progresul atacă insistent, trăgînd destul de des la poartă, mai ales prin Smărăndescu. Fără rezultat însă. Apoi gazdele revin în atac şi iau conducerea în min. 60. La un contraatac, Caricaş îl faultează pe David la circa 25 m. P. Popescu execută impecabil şi înscrie în colţ sus: 2—1. Din acest moment, metalurgiştii intensifică atacurile, iar Progresul slăbeşte treptat, terminînd prin a fi dominat categoric în ultimele minute. Proca ratează în min. 67, iar Fusulan — în min. 68 — trage în bara laterală. Un atac mai viguros al oaspeţilor le creează o ocazie mare (min. 77) dar Moldoveanu, singur în faţa porţii, trage alături. Peste cinci minute, David ia pe cont propriu o acţiune, trece de Toma şi înscrie pe lîngă Birtaşu: 3—1. În min. 85 Ozon a fost eliminat pentru proteste la deciziile arbitrului Z. Drăghici-Constanţa, care a condus mulţumitor.

ENERGIA: Ghiţă-Birsan, MARINESCU, Percea-Zaharia, POPESCU-Ciripoi, Fusulan, Proca, Szigeti, DAVID.

PROGRESUL: Birtaşu-Toma, CARICAS, Soare-Ciocea, Ştirbei-Oaidă, SMARANDESCU, Ozon, BANCIU, MOLDOVEANU.

Gh. Măzgăreanu şi T. Löwy,
corespondenţi

La Tg. Mureş
ENERGIA A DEBUTAT PROMIŢĂTOR: 3—1 (3—0) CU DINAMO CLUJ

TG. MUREŞ 18 (prin telefon). — Partida Energia — Dinamo Cluj, care a coincis cu inaugurarea stadionului „23 August", a dat cîştig de cauză echipei locale Energia, proaspăt promovată în prima categorie.

Victoria la scor (3—1) a fost decisă chiar în primele 30 minute de joc, cînd înaintarea Energiei, în mare vervă, a reuşit să concretizeze trei dintre numeroasele acţiuni la poarta oaspeţilor. Realizatori: Török (min. 8 şi 14) şi Bociardi (min. 30).

În ciuda scorului destul de sever, Dinamo Cluj a lăsat o impresie bună. Dacă în prima repriză apărarea dinamovistă a luptat din răsputeri, căutînd să stăvilească acţiunile supranumerice ale gazdelor, totuşi înaintarea a deziluzionat, nereuşind să străpungă decît rareori — şi atunci fără rezultat — dispozitivul de apărare al Energiei.

Jocul a fost spectaculos doar în prima repriză, cînd fazele de poartă au fost mai numeroase, mai dinamice. Dorinţa de a reţine la Tg. Mureş cele două puncte puse în joc, a însufleţit întreaga echipă locală, care a dat totul pentru a cîştiga. Spunem că a dat totul, fiindă repriza secundă a găsit-o fără resurse fizice, incapabilă să fructifice alte ocazii la poarta lui Bucur. De aci şi dominarea mai accentuată a oaspeţilor, care s-au regăsit şi ei, dar prea tîrziu pentru a mai modifica soarta partidei. Dinamoviştii au înscris abia în minutul 87, prin extremul dreapta Drăgoi. Ultimele minute îi găsesc în plină dominare, dar... un meci de fotbal nu durează decît 90 minute, astfel că fluierul final al arbitrului D. Schulder pecetluieşte victoria echipei locale.

De la învingători, am reţinut pe Szekeli, Crişan, Bociardi şi Török (numai în prima repriză), iar de la învinşi pe Hulea, Ţircovnicu, Publik şi Czegezi.

Au jucat formaţiile:

ENERGIA TG. MUREŞ: Stroe — Szekely, Nagy, Crişan — Ghierling, Kajtik — A. Szasz, Meszaros II, Török, Bociardi, Meszaros I.

DINAMO CLUJ: Bucur — Moarcăş, Hulea, Szakacs II—Ţircovnicu, Cincu — Drăgoi, Eftimie, Rădulescu, Csegezi, Publik.

V. KADAR

Un gol apărat din minutul 7 pînă în minutul 90
Flamura roşie Arad — Dinamo Bucureşti 1-0 (1-0)

Mai echilibrat decît meciul din ajun de pe Stadionul 23 August, jocul dintre Dinamo Bucureşti şi Flamura roşie Arad n-a avut însă un istoric mult mai pasionant. De aceea, deşi spaţiul ne-ar permite, de data aceasta, să cuprindem mai multe „faze" din desfăşurarea acestei partide, uitîndu-ne pe carnetul nostru de notiţe, constatăm că am făcut foarte puţine însemnări. Meciul a fost lipsit, în cea mai mare parte din timp, de acele faze dinamice de poartă, de acele momente de tensiune care reuşesc uneori să „ridice" şi o întîlnire de un nivel tehnic mai scăzut.

Şi e cu atît mai surprinzător acest lucru, cu cît am asistat la un meci în care s-a marcat un singur gol, ceea ce lăsa loc în orice clipă tuturor eventualităţilor. Dar nici Dinamo, care dintr-o greşeală de apărare s-a pomenit condus cu 1—0 în min. 7, nici Flamura roşie, deşi au luptat cu însufleţire, n-au izbutit să creeze decît rareori acţiuni clare de atac, care să pună realmente în pericol pe portarii respectivi. Uţu, de pildă, n-a fost solicitat aproape deloc, iar Coman, care în repriza a doua a simţit presiunea atacului dinamovist, n-a avut de reţinut multe şuturi, făcîndu-se remarcat însă prin culegeri de baloane, ce e drept prompte şi inspirate.

În general, se poate spune că arădenii au reuşit o partidă mai bună decît îi recomandau ultimele lor rezultate şi mai ales meciurile făcute ultima vreme la Bucureşti. Ei au acţionat destul de organizat în repriza I, dar atacurile s-au oprit fără rezultat, de cele mai multe ori în faţa careului de 16 metri. De altfel, acţiunile lor nici nu puteau avea finalitate, cu Băcuţ II pe postul de... centru înaintaş şi cu doi interi, Petschovski şi Mercea, care, din necesităţi tactice, se aflau mai mult pe poziţii defensive. Este de reţinut amănuntul că, în 30 minute, Flamura roşie, în afara golului marcat, n-a mai tras la poartă decît de două ori (odată prin mijlocaşul Capaş!). În repriza a doua, arădenii au fost mai mult preocupaţi să „ţină" rezultatul şi cum potenţialul lor de luptă slăbise, ei au trebuit să se rezume la contraatacuri sporadice, dar cu... perspective atunci cînd erau iniţiate pe partea dreaptă. Apărarea imediată s-a descurcat bine în momentele dificile din această repriză, intervenind cu hotărîre şi nelăsînd atacului dinamovist posibilitatea de a manevra mai liber şi de a-şi asigura astfel poziţia cea mai bună de şut.

Dinamo Bucureşti a resimţit, ieri, din plin, lipsurile pe care le-a avut în echipă. Izghireanu nu are încă, nici pe departe, clarviziunea, calmul şi supleţea unui adevărat stoper (golul îi aparţine, în cea mai mare parte), iar Neagu, niciodată şi mai ales în forma pe care a arătat-o ieri, nu poate suplini dîrzenia şi forţa de pătrundere a lui Ene. La acestea, trebuie adăogat şi faptul că Boian, lovit chiar de la început, într-o ciocnire cu Farmati, n-a fost prezent pe teren decît cu numele. În asemenea condiţiuni, Dinamo nu putea emite mai multe pretenţii, iar schimbările dictate de pe tuşă (trecerea lui Călinoiu în atac şi a lui Neagu în apărare) n-au putut avea un efect decisiv.

De la Flamura roşie am remarcat pe: Coman, Duşan, Capaş şi Szekely. Din rîndurile bucureştenilor merită evidenţiaţi doar Florian Anghel şi Popa.

Arbitrul Gh. Dragomirescu (Ploeşti) a condus, în general, satisfăcător. El nu a fost însă totdeauna atent la semnalizările arbitrilor de tuşă şi a comis la un moment dat o greşeală — ofsaidul nesancţionat al lui Koszegy — care putea duce la marcarea unui gol.

Formaţiile:

DINAMO BUCUREŞTI: Uţu — Popa, Izghireanu, Fl. Anghel — Călinoiu, Nunweiller — Boian, Nicuşor, Neagu, Koszegy, Suru.

FLAMURA ROŞIE: Coman — Seres, Duşan, Farmati — Capaş, Serfözö — Szekely, Mercea, Băcuţ II, Petschovski, Ţîrlea.

JACK BERARIU
S. MASSLER

Fundaşul dinamovist Fl. Anghel intervine printr-un plonjon spectaculos şi respinge mingea urmărită de Băcuţ II. (Fază din jocul Dinamo Bucureşti—Fl. roşie Arad 0—1).

Pronosport

Iată cum arată un buletin cu 12 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 33 (Etapa din 18 august 1957):

1. Dinamo Bucureşti-Fl. roşie Arad (cat. A)	2
2. Progresul Oradea-Ştiinţa Timişoara (cat. A)	X
3. Energia Oraşul Stalin-Progresul Bucureşti (cat. A)	1
4. Energia Tg. Mureş-Dinamo Oraşul Stalin (cat. A)	1
5. Lens-Toulouse (Camp. francez)	1
6. Lyon-Nimes (Camp. francez)	1
7. Nice-Metz (Camp. francez)	1
8. Racing Paris-Sochaux (Camp. francez)	1
9. Marseille-Lille (camp. francez)	2
10. Sedan-Monaco (Camp. francez)	1
11. Angers-Reims (camp. francez) anulat	
12. Ales-Valenciennes (Camp. francez)	2

Deoarece meciul 11 (Angers-Reims) a fost anulat după închiderea concursului (întrucît nu s-a disputat) conform regulamentului se acordă gratuit tuturor variantelor depuse pronosticul exact la meciul respectiv.

La acest concurs au fost depuse aproximativ 627.000 variante.